

Кандидаты в Совет депутатов от общественной организации "Городское Вече"



Волин С.П.

Округ №4



Козлова Е.И.

Округ №2



Семенов В.К.

Округ №1

НАША ПОЗИЦИЯ:

1. Защита и сохранение городских лесопарков.
2. Сворачивание коммерческой застройки города.
3. Жилищное строительство – в целях удовлетворения потребностей горожан в жилье – на принципах потребительской кооперации и муниципального заказа.
4. Приоритетное включение в Генплан социально-значимых объектов.
5. Предотвратить превращение Троицка в спальный пригород Москвы.
6. Превратить Троицк в город науки, насыщенный инфраструктурой и рабочими местами.
7. Реформирование ЖКХ в интересах жителей, а не в интересах самого ЖКХ.

ТЕЗИСЫ ПРОГРАММЫ

Целью коммунальной реформы должны стать **контролируемость тарифов** и повышение качества услуг.

А с чего началась коммунальная реформа у нас в городе? Да, собственно, с того же с чего начало ее российское правительство - с вопроса: где взять деньги на решение проблем ЖКХ? И ответила на него очень просто: нужно взять деньги у населения, т.е. у нас с вами. А для этого нужно прежде всего избавиться от ответственности за все происходящее, и отдать вопрос регулирования тарифов на откуп «невидимой руки» рынка.

Если последующие шаги будут происходить в том же русле, то это никак не приведет к улучшению качества услуг, а рост тарифов, напротив, нам гарантирован. Рыночное реформирование, снимающее все ограничения на контроль за документацией и отчетностью коммунальщиков, выгодна только им самим. А в условиях монополизации рынка не оказывает вообще никакого регулирующего воздействия на цены. Сколько денег монополисту не дай, работать он лучше не будет, так как у него нет конкурентов.

Нас уже давно заставляют платить за бесхозяйственность коммунальных служб: дырявые трубы, холодные батареи, ржавую воду, грязные и расписанные подьезды.

Мы считаем, что начинать нужно прежде всего с вопроса: **куда сегодня идут деньги?** Те самые, которые мы платим за коммунальные услуги. Без внесения ясности в это вопрос и без действенного контроля за расходованием средств никакого улучшения в этой сфере не будет. Нас все также будут заставлять платить «сколько скажут».

Другая грань рыночной реформы состоит еще и в том, что рыночным структурам ни при каких условиях не выгодно снижение потребления услуг в денежном выражении. Они не заинтересованы в экономии. Не заинтересованы они и во внедрении ресурсосберегающих технологий. Это еще одна причина, по которой мы считаем, что **проблему своего жизнеобеспечения нужно брать в свои руки и создавать собственную Управляющую компанию в форме Ассоциации представителей собственников жилья.**

Мы против строительства в лесопарковой зоне. Мы **ЗА сохранение леса как зоны отдыха.**

Мы **против строительства в городе без обсужденного и утвержденного Генерального плана.**

Объем коммерческого жилищного строительства должен быть сведен к минимуму или вообще на нет. Опыт последних лет, показал, что отдача городу от коммерческого строительства крайне низка.

Строительство жилья должно вестись прежде всего в интересах жителей города на основе развития таких форм строительства как **ЖСК, ипотека, муниципальный заказ.**

Доля города от коммерческого строительства не может быть направлена на решение иных задач, кроме как на решение квартирного вопроса очередников.

Земли Академии Наук. Мы против развития жилищного строительства на академической земле. Эти земли изначально предназначались под развитие материальной базы академических институтов. Это предназначение земель должно быть сохранено и в будущем. Но мы за рациональное использование этих земель. Мы за использование земель РАН вместе с землями за ФИАНом на 42 км в целях развития новых экологически чистых наукоемких предприятий, способных обеспечить наполнение городского бюджета, решить проблему занятости и вернуть квалифицированные кадры из Москвы.

С/х земли. Ботаковское поле. 85 га. В настоящее время эта земля объявлена Советом депутатов резервной территорией. Такое благоразумное решение позволяет достаточно взвешенно подойти к вопросу определения судьбы по сути единственной территории, на которой город может развивать собственное строительство, не сталкивая интересы жителей.

Еще раз подчеркиваем - сегодня есть все основания для принятия благоразумных решений по развитию этих территорий. **Мы не поддерживаем проект коммерческого строительства спального района на Ботаковском поле, в котором вся доля города направляется на строительство ГУ ВШЭ.** Экономическая выгода от этого проекта крайне сомнительна.

Городу нужна окружная дорога, которая выведет транзитный поток между Калужским и Киевским шоссе за пределы города.

В качестве долгосрочной перспективы развития города мы рассматриваем возможность выхода на областной уровень с предложением о расширении городской территории в направлении за Калужское шоссе.

В случае избрания кандидатов от общественной организации «Городское Вече» в депутаты Совета депутатов города эта программа ляжет в основу нашей нормотворческой инициативы.