

Остался последний старый хвойный лесок в городе возле бани. Поблизости четыре школы. Оружие вора-захватчика — наглость. Пошла толкотня о том, что для детей нужен ресторан. Это что-то забавное и страшное. По христианской морали чревоугодие — грех. Мудро. Кстати, ресторанов в городе предостаточно, в разных уютных местах и на любой вкус.

«Дворянский сын свежим воздухом сыт», — пословица минувших веков. Крестьянский сын был также свежим воздухом сыт — можно не сомневаться. Детей к чревоугодию не приучали. Ленивцы, малоподвижные чревоугодники, Наполеона не смогли бы одолеть. Резвый подвижный ребенок съедает столько, сколько нужно для роста и движения, — не более. Дворяне и крестьяне много двигались. С раздраженным едой желудком не потанцуешь, не попляшешь, не поскачешь на коне, не поплаваешь, не побегашь на коньках, не поездишь верхом. Самой природой заложен здоровый аскетизм. Чревоугодие, лень, ожирение — бич современной цивили-

Лесной островок

Эссе

зации, если это можно назвать цивилизацией. Раздраженные, вечно несытые желудки убивают друг друга на дорогах, выплескивают раздражение в драках. Умные семьи готовят еду своими чисто вымытыми руками, из свежих продуктов и без особых изысков. Просто, недорого и вкусно. Из еды не делают культа. Едят, когда голодны. Обжорство по праздникам не устраивают. Умные родители не станут приучать ребенка к ресторанам и кафе, с детства раздражать его излишним разнообразием вкусовых ощущений. Без чревоугодия, в движении воспитанный ребенок добр, смыслен и весел. Страдания от избыточного веса ему не грозят. У современной цивилизации две проблемы — послаще покушать и потом похудеть. Первое удается вполне, второе — не очень.

Срубить лес под ресторан — для русского человека кощунство. От

островка леса в центре города течет смолистый свежий воздух. Воды и запах леса полезны для души и тела. В лесном островке играют стайки подростков, гуляют взрослые. Можно встретить белку, много птиц. Там бы дорожку заасфальтировать, чтобы лес не вытаптывали, обходя грязные лужи. Тогда и подлесок лучше будет расти. Лес манит взгляд, греет душу. Со времен хазар все воры-захватчики, все нашествия на Русь ненавидели «эти елки проклятые». Стоит лесной островок задумавшись, и думы его тяжки. Пришли воры-захватчики, раздраженные, ненасытные — добра не жди: «В конце концов, не человек для елки, а елка для человека». Мудрый рассуждает иначе: «Елка для физического и душевного здоровья человека, поэтому и человек должен сделать все, чтобы еловый лес сохранить». Ненасытные захватчики все детками пытаются прикрыться.

Где и быть ресторану, как не в лесу? Москва решила иначе, там убирают кафе и рестораны из парков и лесов. Неужто прозрели? Пора. Любители ресторанов — дворяне прошлого века проиграли войны и потеряли Россию. Русские, очнитесь, как бы и вам ее не потерять.

Любители природы, садоводы, вас в покое тоже не оставят, вы поняли? Вы имеете право на сарай, освещенный одной лампочкой. Частный дом и сад — глянь, чего захотели. Ваш удел — тесные квартиры и очереди. Прежние власти признавали право гражданина на дом и сад. Кажется, даже Ельцин был не против. Перекушали в ресторанах, местные господа. Избыток еды пьянит и раздражает. Парк вместо леса, — слышали мы такое, и не раз. Созданное природой здоровее в сравнении с чахлыми городскими зелеными насаждениями — можно не сомневаться.

По поручению любителей природы письмо написала
Ижовкина Н.И.

ПОЖИВИЛИСЬ НА ВЕТЕРАНАХ

Ветеранам по закону положена льгота по оплате жилья. Государство им оплачивает 50% коммунальных платежей и техобслуживания жилья. Раньше льгота учитывалась прямо в квитанции на квартплату, а с 2009г. ввели монетизацию льготы: квитанция по оплате жилья стала выставляться на полную сумму (при этом оплатить ее становится труднее), а денежная компенсация льготы — перечисляться в Сберкассу, для чего каждый ветеран должен был завести сберкнижку. Для ветеранов и инвалидов, для которых это сложно или невозможно, позже предоставили возможность получать

компенсацию льготы по жилью вместе с пенсией на дому. Большинству же пенсионеров, получающих пенсию в Сберкассе, компенсация и пенсия перечисляются на сберкнижку в разное время, так как источники этих выплат разные. Чтобы узнать, пришла ли компенсация, надо посетить Сбербанк специально, а может и не раз, отстаивать очередь, а в мн «Б» преодолеть лестницу на 2-ой этаж.

Деньги некоторым ветеранам не приходили или задерживались, что в момент кризиса особенно болезненно. Работа банка ухудшилась из-за роста посещений ветеранов, тревога

ветеранов усилилась, забота увеличилась, начались жалобы.

А сама льгота превратилась в компенсацию — мелкую подачку бедняку, которую легко отнять: если задержишь оплату электричества на 1 месяц или телефона на 1 месяц, то лишаешься льготы за 1 месяц. Льгота из материального поощрения в год Юбилея Победы превратилась в кнут.

А старикам нужна именно льгота, они могут болеть, или просто забыть, жестоко наказывать их за это. Злостные неплательщики наказаны в а ю т с я ЖЭКом, но он отстаивает интересы всех жильцов. Но

СОЦЗАЩИТА так поступать не вправе. К Ланиной обращаться бесполезно, она «горой» стоит за нововведение государства, сама являясь государственным служащим.

Но вот вопрос: а где оседают невыплаченные компенсации за свет и телефон?

В нашем городе собраны сотни подписей против неудобного для ветеранов нововведения Правительства. Подписи отвезли Президенту РФ Медведеву, Путину, в Федеральный Совет и Госдуму. Ответ нас не удовлетворил. Мы решили обратиться в Совет депутатов г.Троицка, чтобы наши избранные встали на

защиту наших интересов и обратились бы от своего имени в высшие инстанции.

Мы думаем, что к обращению депутатов в руководстве страны отнесутся более внимательно. Остаётся ждать, найдётся ли у депутатов время и понимание трудностей ветеранов, чтобы написать письма в их защиту.

Прецеденты возврата к разумному порядку есть. Ряд лет инвалида, получающего денежную компенсацию за лекарства, заставляли раз в год, не позднее 1-го октября, писать заявление в пенсионный отдел, что он просит сохранить компенсацию. Сидение в очередях,

недоразумения, трата сил и нервов... Прозеваешь — не получишь компенсации. Наконец, обязательную подачу заявлений отменили. Но эти хлопоты были раз в год. А теперь — раз в месяц!

Кому нужна такая монетизация? Мы думаем, Сбербанку, который ежемесячно получает теперь на свои счета несколько десятков миллиардов рублей компенсаций для ветеранов, а пока ветераны добредут до Сбербанка, ветеранские денежки там покрутятся.

Т.А. Пашкина,
Председатель
Совета ветеранов
микрорайона «Б»

НАШ ГОРОД ТРОИЦКА

Уважаемые жители Троицка!

Главой города назначены на **9 июня 2010г.** публичные слушания по проекту планировки парка за Детской Школой искусств, между Сиреневым бульваром и ул. Юбилейной.

Слушания состоятся в **18-00** в Доме культуры и творчества (бывший Дом ученых) по адресу: **Сиреневый бульвар, д. 1.**

На обсуждение будет вынесен вопрос размещения ресторана в роще за Детской Школой искусств (заказчик Д.Скачилов), строительство которого приведет к дальнейшей вырубке деревьев.

Акт выбора в роще участка под ресторан В.В. Сидневым уже утвержден! На слушания безусловно будут мобилизованы сотрудники администрации, муниципальных предприятий и другие заинтересованные лица для нужного голосования и протокола слушаний с организованным одобрением. По результатам слушаний Глава города может единолично утвердить проект планировки парка с капитальными сооружениями, что даст ход дальнейшим согласованиям и разработке проекта ресторана.

**ПРИХОДИТЕ НА СЛУШАНИЯ
С ПАСПОРТАМИ!
ПРИСУТВИЕ ГОРОЖАН ОЧЕНЬ ВАЖНО!**

Летом 2008г. на аукционе была продана под элитную застройку сосновая роща микрорайона «В». Главе «Троицкой объединенной строительной кампании» Летагину А.Ю. тогда «сильно повезло». Оказавшись единственным участником торгов, он заплатил за право застройки участка площадью 2,76 га минимальную из возможных, стартовую цену 28 млн. рублей – так город получил в казну за ценнейший свой ресурс смешные деньги – стоимость пяти трехкомнатных квартир.

Заметного противодействия отъему своей рощи жители микрорайона и фабрики не проявляли, Совет депутатов самоустранился от острого вопроса.

Другое дело жители микрорайонов «А», «Б» и «Д». Они отчаянно, до последнего, бьются за свои зеленые насаждения.

Нынешней весной по требованию жителей на Совете депутатов рассматривался вопрос о предполагаемом строительстве ресторана в зеленом массиве рядом с Детской школой искусств. Председатель Совета В.Д.Бланк вел разговор с защитниками рощи в жесткой и категоричной форме, как он это делает всегда в особо важных для администрации случаях. А ресторан в еловом ландшафте, похоже, и есть такой особо важный случай. Ходят слухи, что за инвестором строительства Скачиловым стоят деньги не просто большие, а очень большие. Так это или не так, Глава города без всяких объяснений нарушил сразу несколько Решений Совета депутатов по использованию этой территории. Убедившись, что силовые методы не уместны в данном конфликте, получившем широкий общественный резонанс, мэр начал обходные маневры с предложением проекта дворца бракосочетаний при ресторане и народным голосованием по вопросу.

Попросила слова представительница протестующих жителей. Она, из поколения людей, которым хищное наступление бизнеса все еще кажется

Застроив сосновую рощу, бизнес и власть занялись еловой

ОДНАЖДЫ НА СОВЕТЕ...

не реальностью, а страшной сказкой, простодушно спросила депутатов: «кому же это нужно – вырубить деревья под ресторан, пустить здесь (по ул. Юбилейной) транспорт и отнять у нас кислород?»

Услышав такое, В.Д. Бланк прореагировал бурно – «Не смешите меня разговорами о вырубке леса!».



Почему же Председателю избранных народа так смешно слышать слова сограждан в защиту леса? Может быть, потому, что последние десять лет сам он занят полностью противоположными хлопотами. В конце

90-х В.Д. Бланк добился в коридорах власти для нужд института, которым он руководит, изъятия из лесфонда 7 га федерального леса под производство и жилищное строительство. Формально все законно, 7 га леса вдоль забора ФИАна вырублены, и на 6 из них строятся усадьбы. Над неприступным глухим забором поднялись белокаменные

коттеджи. Удивительно, что под производство понадобилось всего 1 га. Маловато для инновационного прорыва!

Неудивительно, что итогом напористого выступления Председателя было

его заключение, что ресторан строить надо, и сомнений в этом нет.

Интересна позиция, занятая директором школы искусств И.Н. Моисеевой. Она поддержала строительство ресторана, потому что туда дети смогут бегать за пирожками; там же, по ее предположению, можно будет устраивать детские праздники. Хотя в самой ДШИ имеется кафе-бар со столиками, а детские праздники предлагают уже несколько городских ресторанов. Сетовала директор школы также и на криминогенность этой рощи, что можно сказать с таким же правом и о других неосвященных рощах в городе.

Предлагаемый проект мини-парка типа «Сад Эрмитаж» с капитальными сооружениями, включая ресторан, разрушит ландшафт еловой рощи, действующим решением Советом депутатов зарезервированной для организации особо охраняемой территории. В то же время, оставаясь рощей, благоустроенная охраняемая природная территория в центре города уместна и будет радовать горожан. Рядом – пешеходная зона Сиреневого бульвара, детские аттракционы, фонтаны. Два шага в сторону – и дышишь хвойным воздухом, слышишь пение птиц и даже можешь увидеть белку. Законодательство РФ допускает на местном уровне совмещать, например, парк и особо охраняемую территорию. Только тогда этот парк должен быть иным, для спокойного семейного отдыха, с сохранением ландшафта.

Жаль только, что у городских руководителей другой ход мыслей и другие устремления.

P.S. Только что прошел День города. Аттракционы, даже карусель, лотки, палатки, сцена - все уместилось на Сиреневом бульваре. И даже часть его не использовалась.

Н. Сидоркина, общественно-экологический комитет «Наш город»

ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

История о капремонте в письмах, документах и расчетах или немного арифметики на примере дома № 15 по Октябрьскому проспекту.

Все мы разные. У нас разные вкусы, разные политические взгляды. Но есть нечто, что всех нас объединяет: все мы где-то живем. Мы жители. А значит, хотим, чтобы наше жилище было комфортным, ухоженным и удобным. И для достижения этих, в общем-то, скромных целей, не грех потратить некоторое количество свободного времени. Несмотря на всеобщую занятость.

Стулья – вперед!

Начало этого года отмечено заметной в масштабах города эпопеей с голосованием по поводу софинансирования жителями замены лифтов в домах В-1 и В-20. Все обличенные мало-мальски заметными властными должностями лица наперебой хвалили сознательных жителей В-1, согласившихся выделить из своих средств необходимые 5% процентов от суммы ремонта, и ругали несознательных из В-20, сделать это отказавшихся. На фоне высокого градуса обсуждения прошло незамеченным обращение жителя В-20 на триоцком интернет-сайте к руководителям обслуживающей дом Управляющей организации (УО) ЖЭКу «Комфорт» с предложением использовать для софинансирования УЖЕ СОБРАННЫЕ жителями за три года средства, предназначенные для проведения капитального ремонта. От руководителей УО на это незамедлительно последовал ответ в стиле «стулья - вперед»: сначала примите решение о софинансировании, а о ваших деньгах поговорим потом. Именно этот вопрос и, особенно, ответ на него, побудили нас заинтересоваться – а что там с деньгами, собранными на капремонт в нашем доме (№15 по Октябрьскому проспекту) - и стали толчком, давшим начало нашему расследованию.

16 копеек как зеркало капитального ремонта.

Для начала один из нас задал простой вопрос своей УО (ЖЭКу «Талион»): сколько же средств было собрано с жителей нашего дома для целей капремонта за те три года, которые дом обслуживает эта УО, сколько непотраченных средств осталось на настоящий момент. И получил обескураживающий ответ: не осталось ничего, сколько получено от жителей, ровно столько и потрачено. Особенно умильно выглядели честно упомянутые **16 копеек** рядом с основной, весьма заметной суммой расходов в **249352 руб.**

Все это выглядит весьма странно, поскольку Жилищный кодекс РФ предписывает определенную безальтернативную процедуру финансирования капитального ремонта, а именно, – наличие решения общего собрания жителей-собственников жилых помещений в доме о проведении такого ремонта. Без такого решения вышеуказанные траты на «капремонт межпанельных швов, капремонт лифта», озвученные «Талионом», более чем сомнительны.

Всегда быть в маске – судьба моя.

Дальнейшую пищу для размышлений дал подоспевший Отчет УО о выполнении договора управления по нашему дому за 2009 г. В графах, относящихся к капремонту, всего 6 чисел и один...прочерк.

	Капитальный ремонт (тыс руб)
1. Долг на начало года	4,66
2. Начислено	109,73
3. Оплачено	108,47
3.1. Оплачено жителями	102,52
3.2. Оплачено бюджетом (льготы)	5,95
4. Задолженность на конец отчетного года	5,92
5. Выполнено работ (оказано услуг)	–

Проверка этот относится как раз к ...объему выполненных по капремонту работ. На естественный вопрос: как же

так, деньги потрачены все, а работы по капремонту, по крайней мере, в один год из трех не проводились, руководство «Талиона» с извинениями исправилось: оказывается, все же нашлись неиспользованные **61469,44 руб.** (то есть, потрачено **187882,72 руб.**).

Попутно выяснилось, что графа «НАЧИСЛЕНО» в отчете означает не то, что из соображений формальной логики она, казалось бы, должна означать. То есть, в этой графе отражена не сумма, в которую оцениваются ОКАЗАННЫЕ УСЛУГИ, а сумма ПЛАНИРУЕМЫХ отчислений жителей по тарифу на капремонт. Соответственно по графе «ОПЛАЧЕНО» фигурируют средства, которые мы, жители, все же перечислили, а вовсе не средства, которыми «Талион» оплатил якобы сделанный ремонт. То есть, иными словами, нам в Отчете рассказывают, сколько мы же и собрали денег в счет капремонта, и сколько мы еще должны доплатить, но НЕ РАССКАЗЫВАЮТ, что и сколько сделано УО, и сколько она должна НАМ.

Кто кому должен?

С задолженностью жителей по отчислениям на капремонт тоже возникло недоразумение. Сначала «Талион» сообщил «недоплате жителей ж/ф **25412,98 руб.**». В годовом Отчете, однако, появилась совершенно иная сумма долга **5,92 тыс. руб.** С трудом удалось выяснить, что разница **25412,98-5902,22 = 19510,76 руб.** – это оплата «за льготные категории граждан» На момент, когда руководство «Талиона», раздраженное обилием вопросов на troitsk.ru, перестало на них отвечать, так и осталось неясным, была ли перечислена эта сумма в «общий карман для капремонта». Но, очень похоже, что нет. Поскольку разница между собранными жителями (**249352,16 руб.**) и истраченными на «капремонт» **187882,72 руб.** составляют те самые «неиспользованные» (по словам «Талиона») **61469,44 руб.** средств жителей. Если это действительно так, то получается, мы уже нашли деньги, на которые можно финансировать капремонт в сумме:

61469,44 руб. + 19510,76 руб. (за льготные категории жителей) + **5902,22 руб.** (долг жителей) = **86882, 42 руб.**

Согласитесь, что это несколько больше, чем декларировавшиеся вначале 0 рублей 00 копеек. Но это еще не все.

Все равны, но некоторые равнее.

Поскольку по закону все собственники жилых помещений равноправны, то за жителей, занимающих жилье на условиях социального найма, расходы по капремонту несут органы местного самоуправления. По словам Главы города В.В. Сиднева, отчисления по капремонту со стороны муниципалитета не производились. Если исходить из среднего показателя неприватизированного жилья по городу (20%), то органы местного самоуправления задолжали жителям дома №15 в «общий карман дома» порядка **50 тыс. руб.** отчислений на капремонт за последние три года. Итого получается порядка **147 тыс. руб.** «свободных» средств на работы по капитальному ремонту дома. Вроде, копейки, но...

Капитальнее некуда.

Теперь следует все же вернуться к «потраченным» **187882,72 руб.** на «капремонт межпанельных швов, капремонт

лифта». Профильному отделу Администрации (ЖКХТис) был задан вопрос о нормативных документах, определяющих объем и перечень работ, которые могут быть отнесены к разряду капитальных. В ответе Отдела, содержится ссылка на Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» в качестве такого документа. В Приложении № 8 данного Постановления указывается, что капремонтом рекомендовано считать герметизацию швов и стыков полносборных зданий, если она производится в отношении порядка 50 % или более межпанельных швов одновременно. Такую «глобальную герметизацию» жители бы, несомненно, заметили. В иных же случаях эти работы рекомендовано включать в перечень видов текущего ремонта (приложение №7), что означает использование средств совсем по другой строке квартплаты.

Что касается лифтов, то в том же Приложении №7 «замена и восстановление элементов и частей элементов специальных общедомовых технических устройств» также является одним из видов текущего ремонта дома. Полностью лифт в доме №15, как всем понятно, не меняли. Правда, все эти нормативы носят лишь рекомендательный характер. Но даже сам ЖЭК «Талион» при заключении с жителями договоров об обслуживании определил «заделку швов и стыков сборных железобетонных конструкций», а также «заделку трещин» и «герметизацию стыков элементов полносборных зданий» как текущий ремонт (см. Приложение № 2 к Договору управления общим имуществом дома ЖЭКа «Талион»).

Ну, и в любом случае, закон не позволяет УО самостоятельно распоряжаться средствами по капремонту в отсутствие решений общего собрания о проведении капитального ремонта в доме и не дает право УО оплачивать произведенные работы по ремонту межпанельных швов и ремонту лифта из этих средств. Таким образом, следует признать, что средства жителей в сумме **187882,72 руб.** потрачены нецелевым образом и подлежат возврату со стороны УО.

Итого, «общий карман накоплений на капремонт» жителей дома утяжеляется до приблизительно **335-ти тыс. руб.** Но и это еще не все.

Дела не столь минувших дней.

Дело в том, что с момента вступления в действие Жилищного Кодекса РФ (март 2005 г.) деньги, собранные с жителей на проведение капитального ремонта (а они собирались с помощью ИРЦ, по крайней мере, в 2006 г., еще до избрания «Талиона» в качестве УО в нашем доме в 2007 г.) могли быть потрачены ТОЛЬКО на проведение капремонта, и ТОЛЬКО в доме, в котором были собраны, причем ТОЛЬКО по уже описанной выше процедуре (то есть, при наличии решения общего собрания).

На запрос одного из нас, Отдел ЖКХТис ответил, что в указанный период капитальный ремонт нашего дома **не производился.** Деньги на капремонт, однако, собирались и зачислялись на счет МУПа ДЭЗ. По нашим оценкам, сумма собранных средств составляет примерно **60 тыс. руб.** (ИРЦ отказался предоставить запрошенные сведения).

Итого.

В итоге, резюмируя, можно сделать вывод, что средства собственников жилых помещений, собранные (или те, что должны были быть собраны при условии равноправия всех собственников) на капремонт дома №15 по Октябрьскому проспекту за период действия ЖК РФ (2005-2009 гг.) составляют никак не менее 400 тыс. рублей. При этом капитальный ремонт в доме еще не проводился.

Вы скажите, что **400 тыс. руб.** – это для такого громадного дома ничтожная сумма? Но она позволяет, в случае участия в программе федерального Фонда содействия развитию ЖКХ 5% - ным софинансированием, произвести ремонт в доме на сумму **8 млн. рублей (стоимость ПЯТИ новых лифтов)**, не прибегая к сбору дополнительных средств. А это уже не так мало, не правда ли? Ведь, если читатель помнит, именно сюжетом о возникшей насущной потребности такого софинансирования в двух троицких домах мы и начали рассказ об этой скучной арифметике.

О грустном.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Согласно п.2 ст. 165 ЖК РФ как УО, так и органы местного самоуправления, обязаны по запросам граждан предоставлять информацию не только о применяемых тарифах в сфере услуг ЖКХ, но и об оплате произведенных работ, их объеме, перечне и качестве. В нашем же случае, после краткого периода публичного диалога на городском сайте, и ЖЭК «Талион» и профильный Отдел Администрации (ОЖКХТис) ушли в глухую «несознанку». ЖЭК, при этом, сосредоточил свои усилия на критическом осмыслении личностей авторов «неудобных» вопросов, упорно пытаясь перевести диалог в непубличную плоскость. А профильный Отдел (профессионалы!) просто делал вид, что не понимает заданных вопросов.

При этом, заметьте, и те, и другие существуют на средства жителей и распоряжаются средствами жителей. Это, как если бы Ваша домработница неограниченно пользовалась бы Вашим кошельком, но при этом очень обижалась бы, если бы у нее спрашивали отчет о тратах.

Доколе? По-видимому, до тех пор, пока эта скучная арифметика не перестанет казаться скучной хотя бы некоторому числу граждан, и они найдут немного свободного времени, чтобы в ней разобраться.

P.S. Там, где наши расчеты носят прикидочный характер вследствие неполноты информации из-за отказа ее предоставить, возможны ошибки и неточности. Мы были бы рады их исправить, если бы заинтересованные стороны предоставили бы нужную информацию в публичном доступе.

P.P.S. Совсем недавно в троицких СМИ промелькнула информация, что жители В-20 также приняли решение о сборе средств на софинансирование замены лифтов в своем доме. Хочется надеяться, что они, наконец, все-таки получили устроившие их ответы о расходовании средств на капремонт, собранных в предыдущий период, а не просто подчинились неизбежному.

P.P.P.S. Просим учесть, что данный текст не имеет своей целью обвинить в чем-то исключительно ЖЭК «Талион», особенно в чем-то глобально криминальном. Уверены, что подобное свойственно всем троицким ЖЭКам и может быть показано на примере ЛЮБОГО многоквартирного дома в Троицке. Чтобы изменить ситуацию всем участникам процесса (и жителям, и ЖЭКам, и Администрации) придется пройти свою часть пути.

**И.Е.Костылева,
Ю.Т.Быков**

История наступления на небольшой островок леса, зажатый между улицей Юбилейной, Октябрьским проспектом и Сиреневым бульваром началась довольно давно. Немногим позже, чем наступление на лес между улицей Центральной и ИФВД РАН. Лет восемь-девять назад. Именно тогда одной из первых возникла идея застройки березовой рощи таунхаусами на пример тех, которые построены на месте прекрасной и уникальной дубравы на улице Пушкивых, эту идею затем заменила мысль о застройке рощи домами ЖСК. А на месте нынешних кортов сначала планировали построить один многоэтажный жилой дом, потом чуть ли не небольшой район, затем хотели построить гостиницу с рестораном, потом попытались прописать там Детскую Школу искусств, а в результате остановились на спортивно-развлекательном комплексе со стоянками для автомобилей, опасность строительства которого до сих пор не ликвидирована. И только усилиями жителей, за десять лет наездов различных желающих, ни одно дерево в роще пока срублено не было.

Иная судьба у леса на Юбилейной. Сначала, как некая данность, его потеснила новая Детская Школа искусств. Ее строительство – явление для города, безусловно, важное, и тот факт, что Совет депутатов созыва 2001 года разрешил мэру (в порядке исключения, заметьте) срубить небольшую часть этого леса, на мой взгляд, с натяжкой, но можно интерпретировать как необходимость. При этом Совет специально оговорил исключение: больше никаких капитальных построек в этом лесу! И на какой-то момент показалось, что соглашение между Советом и мэром будет выполнено. Это было тогда, когда В.Сиднев обратился уже к нашему Совету (2005 года созыва) с просьбой утвердить в качестве особо охраняемых природных территорий несколько лесных зон - в частности, лесополосу вдоль улицы Центральной (правда, в урезанном виде) и лес между улицей Юбилейной, Октябрьским проспектом и Сиреневым бульваром - тот самый, где с краю стоит новая Школа искусств. Совет с воодушевлением и, по-моему, единогласно откликнулся на предложение мэра и ООПТ (назовем это «городской лес») была утверждена.

Однако не прошло, наверное, и года, и что-то изменилось в их «датском королевстве». Сначала в адрес Совета поступило предложение снять статус ООПТ (леса) с леса на Юбилейной и, в оправдание этого нелогичного шага (то присвоить статус, то снять статус...), выдвигалась такая сентенция, что к Школе искусств запланирована в виде пристройки открытая сцена с амфитеатром, а это уже никак не позволяет сохранить ООПТ (лес) в этом месте.

Тут же появились и «новые» оценки этого прекрасного островка леса от «специалистов», «инициативных молодежных

групп» и т.д. Суть оценок понятна: ошельмовать лес, представить его, как вырождающийся, грязный, не содержащий ценных пород флоры и фауны, являющийся местом наибольшего скопления криминальных элементов и т.д. Ситуация сразу напомнила ту, когда по инициативе В.Сиднева (тогда еще не мэра и даже не депутата) привезли в наш город «специалистов» (в частности, запомнился орнитолог), которые, видимо, за сходную цену, дали все необходимые строителям заключения, и ценнейшая дубрава на улице Пушкивых пошла под топор, а

с целью склонить его изменить свою позицию. Уже проведено несколько совместных заседаний депутатов с Градостроительным советом, суть которых сводится к тому, что профессиональные архитекторы и работники отдела архитектуры администрации всячески пытаются доказать депутатам, как неудачно

торана среди депутатов хватает. Идеологическим ходом В.Сиднева стала более тонкая, а оттого и более опасная идея о создании на месте ООПТ – парка. Мэр и его друзья, среди которых Председатель Совета В.Бланк, придумали хитрую и странную сказку о том, что леса в городе быть не может, а тот, что есть – грязный и неухоженный, только город портит. А вот парк – это совсем другое дело! Это цивилизация. А в европейском парке должен быть ресторан... ну, и так далее. Всю эту лапшу мне лично повторять не хочется. Потому что я вижу то главное, что хочу донести до читателей: отменяя в лесу лес, поборники

А вот другой пример: фабричный парк. У этого объекта хозяин – город. И что мы видим: полное запустение. Даже из тех нескольких миллионов рублей, выделенных парку в прошлом финансовом году на его нужды, город не потратил ничего! Видимо, Администрация просто забыла про парк, как, впрочем, про микрорайон «В» и Фабрику. И как результат: фабричный парк так же неустроен, как и лес на улице Юбилейной. Но людская неопрятность и бесхозяйственность не отменяет красоты того, что создано природой. И эту красоту, а главное, полезность не заменят никакие постройки, а уж тем более рестораны – сами по себе значные места.

А насчет леса и парка: дело не в названии – дело в хозяине!

По вопросу сохранения леса на этом месте, видимо под пресингом обществу, мэр хотел было провести голосование граждан. Но сегодня и эта идея несколько отодвинута.

На 9 июня 2010 года назначены публичные слушания по проекту планировки леса на Юбилейной. Там он уже назван парком, и в нем предусмотрен ресторан. Но, зная нашего мэра, я могу предположить, что так мелко (один ресторан) он никогда не мыслит. Не исключено, что, одобрив одно, мы получим другое, третье, четвертое, и пятое... И не будет там ни леса, ни парка.

Еще раз повторю: в понимании обычного человека нет разницы между городским лесом и парком. Но в понимании хитрых юристов, архитекторов, строителей, мэров и председателей Советов, парк – это территория, где можно строить здания и рубить лес. Потому что на публичных слушаниях, и на голосовании выберите лес, как мы однажды выбрали его на нашем референдуме.

В ООПТ (в лесу), как он утвержден Советом депутатов, можно прокладывать дорожки, ставить лавочки, размещать малые архитектурные формы и детские площадки. Такой лес с непривычным названием ООПТ – это и есть парк: ландшафтный парк, лесопарк. А тот парк, который предлагает Глава города, больше походит на парк развлечений с ресторанами, автостоянками и аттракционами, чем на ландшафтный парк с живой природой, птицами и белками – лесопарк.

Вообще, в столь сложной ситуации, когда становится очевидным, что какие бы разумные доводы ни выдвигались против ресторана, власть (мэр) непреклонно будет добиваться своего, я надеюсь только на то, что нам, совместными усилиями жителей и части депутатов, удастся, всеми возможными силами и способами, удержать ситуацию хотя бы в том виде, в котором она есть, до осенних выборов мэра 2011 года, и тогда уже избрать такого мэра, который по-другому будет относиться и к лесу, и к мнению населения, и к решениям депутатов, и просто к здравому человеческому смыслу

Депутат Совета депутатов города Троицка **В. А. Зуев**

ЛЕС ИЛИ ПАРК?



Вырубка под Детскую Школу Искусств

на ее месте, как позже и на месте прекрасной сосновой рощи на 39 км, выросли частные дома.

Так и с рощей на Юбилейной. Очень скоро стало известно, что истинной причиной такого резкого изменения отношения к ней со стороны власти является частный интерес. Сверхзадача снятия с леса статуса леса поставлена ради строительства в этом лесу капитального здания ресторана со стоянками автомашин и открытием для проезда улицы Юбилейной.

Совет, к его чести, резко отрицательно реагировал на эту идею: принял несколько решений против строительства ресторана, а, кроме того, несколько депутатов (в том числе и я) обратились в прокуратуру города с заявлением о проверки законности возможности самого этого строительства. Еще бы, ведь кроме порубки леса в шаговой доступности от ресторана расположились Гимназия Пушкивых, Лицей, Городской стадион и Детская Школа искусств. Да и другая троицкая гимназия (школа №5) с детским городским бассейном тоже совсем недалеко отсюда.

Однако мэр с упорством, достойным лучшего применения, «выкручивает Совету руки»

расположился здесь лес и как прекрасно впишется в местный ландшафт ресторана. Хозяин ресторана, некто Д. Скачилов, часто и всегда молча присутствует на заседаниях.

Позиция Совета созыва 2009 года в этом вопросе, по сравнению с Советом предыдущим, на мой взгляд, более уязвима. В этом Совете много депутатов представляется мне сильно зависимыми от мнения Администрации, точнее – мнения мэра. Почему? У каждого своя история зависимости. А значит, если сегодня они придерживаются одной точки зрения, то не исключено, что завтра, после того как с ними «поработают», будут придерживаться противоположной.

Одно время некоторые депутаты по простым вопросам любили говаривать: «я не понимаю всех юридических тонкостей этой проблемы и потому не могу голосовать ни «за», ни «против». Хороший демагогический прием для торпедирования любого решения. Теперь кое-кто любит говорить прямее: «да, раньше я придерживался одной позиции, но подумал и изменил свою точку зрения». Так можно и ресторан одобрить. Кстати, защитников рес-

торана хотят одного – разрешения на строительство в этом месте. Ведь статус парка позволяет строить в нем капитальные сооружения, а статус леса – нет! И это (а не чистота, дорожки, детские площадки и лавочки) есть главная разница и цель.

Сколько сил потрачено на то, чтобы убедить людей в необходимости благоустройства этой территории. Убедить в том, в чем и убеждать не надо. Благоустройвайте, господин мэр! И Совет вам в этом будет первым помощником. И это неправда, что в ООПТ (в лесу) нельзя навести порядок, а в парке можно. Вот работает в лесу (овраг микрорайона «В») муниципальная база «Лесная» во главе с неравнодушным и энергичным директором, депутатом А.Терехиным, помогает ему депутат А.Воробьева – и в этом лесу и чисто, и светло. Получше, чем в ином парке. И дорожки побиты, и лыжня проложена, и велотрассы сделаны, и разные территории для подвижных игр, и праздники проводятся, и чистота поддерживается, и освещение функционирует. Но главное: и лес стоит, и соловьи поют. Потому что там настоящий и заботливый хозяин. По сути – общественник, у которого и финансирования-то городского в этом году, например, ноль!